

ITEM 2

ontaardt anarchie in chaos?

in de eerste plaats: ook deze tegenwerping is niet principiëel. door te stellen, dat zonder-staat wel mooi is maar in een rotzooi uitloopt, noemt men de staat een noodzakelijk kwaad. niemand kan echter ontkennen, dat een noodzakelijk kwaad ondanks al het noodzakelijke toch een kwaad blijft. pas wanneer men stelt, dat de staat een goede instelling is, niet alleen onmisbaar maar goed zonder meer, staat men lijnrecht tegenover de anarchist. men is dan fascist.

niettemin is de chaos-tegenwerping wel van belang, het is de meest gebruikte en de meest relevante. de eerste taak van iedere theoretische anarchist moet dan ook altijd zijn: deze vraag beantwoorden. een chaos mag dan eties meer verantwoord zijn dan een samenleving met een overheid & de hele jazz, een andere vraag is of een chaos ook leefbaarder is, of de mens er gelukkig in kan zijn.

voorlopig houdt provo zich hoofdzakelijk bezig met praktijkkwesities: (a) de verslaafde konsument in de greep van de mislijk makende middenstand & de grote dope-syndikaten, al sinds vele jaren het hobby-horse van robert jasper. dit wijst naar de algemene verslaving, naar de algebra der behoeften, de televisie, de uitbuiters in de reclame business: lees de geschriften van Burroughs! lees eens iets over of tegen Madison Avenue! resultaat: de verslaafde konsument met oneindig vele banden gebonden aan waardeloze & schadelijke produkten, de steeds rijker wordende dope-fabrikanten, nova criminals.

dacht u een eigen mening te hebben en een vrije wil?

uw eigen mening zetelt in den haag of rome, uw vrije wil ligt aan de voet van het lieverdje.

provo protesteert hiertegen. is dit negatief?

(b) het witte fietsen plan: provo heeft weinig tegen de oto buitengaats, op de grote interlokale & internationale wegen, dat zou reaktionair zijn. maar in de binnenstad hoort de oto niet, daar is hij niet meer dan status-symbool, oorzaak van opstoppingen,

32.

onkosten, verkeersslachtoffers, spuiervan gifgassen, killer drugs. het plan om de binnenstad van amsterdam voor otcos af te sluiten was er al lang voor provo er was, het enige nieuwe is de witte fiets. provoos en onze sympathisanten zijn bereid een fiets af te staan voor algemeen gebruik, als gemeenschappelijk eigendom. is dit soms het lang gezochte negatieve?

wat betreft dit negatieve: het is noodzakelijk & logies het oordeel van fascisten of niet ter zake deskundigen, die niet weten wat provo wil. deze laatste groep komt alleen in aanraking met de provokatie zelf en dan nog uit de zesde hand, vakkundig verminkt door de massamedia. het kan niet genoeg benadrukt worden, dat de massamedia in hun bestaan kunnen volharden door verslaving van de konsument aan tendentieuze verminkte berichtgeving. wanneer toevallig eens de waarheid in een krant of tijdschrift komt, wordt het op z'n minst verboden op de militaire leestafels.

het grote publiek weet niet welke ideeën er achter de provokatie steken en weet niets beters te doen dan het gedrag te kategoriseren onder de twee grote doodoeners van deze tijd: krankzinnigheid & misdaad, niet beter weten & negativisme. waaruit volgt dat we heftiger moeten provoseren, zodat iedereen gedwongen wordt te weten wat de achtergronden zijn.

voorlopig zullen we trachten aan te tonen, dat anarchisme niet noodzakelijk tot chaos leidt. dit is een kwestie van het geven van hoop, niet van met matematische zekerheid aantonen. met het naïeve: de mensen zullen zelf zonder staat ook wel weten wat het beste voor ze is, komt men nergens. de mensen weten niets, ze zijn verslaafd, niet bewust, zitten vast in onnatuurlijke konditioneringen. is dit negatief? een feit kan nooit negatief zijn.

jan de leeuw

WARNING

De volgende automobielen zijn niet te vertrouwen (politie & BVD):

FF 13-85 zwarte VW. JJ 99-47 idem

witte VW JJ 99-49 TV 41-37 Grijs Taunus

Bestelbus v.d. Veiligheidsdienst van het Koninklijke huis met kleine ovale

raampjes. Afluisterapparatuur? HD 71-83

33.

ITEM 2

ontaardt anarchie in chaos?

in de eerste plaats: ook deze tegenwerping is niet principiëel. door te stellen, dat zonder-staat wel mooi is maar in een rotzooi uitloopt, noemt men de staat een noodzakelijk kwaad. niemand kan echter ontkennen, dat een noodzakelijk kwaad ondanks al het noodzakelijke toch een kwaad blijft. pas wanneer men stelt, dat de staat een goede instelling is, niet alleen onmisbaar maar goed zonder meer, staat men lijnrecht tegenover de anarchist. men is dan fascist.

niettemin is de chaos-tegenwerping wel van belang, het is de meest gebruikte en de meest relevante. de eerste taak van iedere theoretische anarchist moet dan ook altijd zijn: deze vraag beantwoorden. een chaos mag dan eties meer verantwoord zijn dan een samenleving met een overheid & de hele jazz, een andere vraag is of een chaos ook leefbaarder is, of de mens er gelukkig in kan zijn.

voorlopig houdt provo zich hoofdzakelijk bezig met praktijkkwesities: (a) de verslaafde konsument in de greep van de mislijk makende middenstand & de grote dope-syndikaten, al sinds vele jaren het hobby-horse van robert jasper. dit wijst naar de algemene verslaving, naar de algebra der behoeften, de televisie, de uitbuiters in de reclame business: lees de geschriften van Burroughs! lees eens iets over of tegen Madison Avenue! resultaat: de verslaafde konsument met oneindig vele banden gebonden aan waardeloze & schadelijke produkten, de steeds rijker wordende dope-fabrikanten, nova criminals.

dacht u een eigen mening te hebben en een vrije wil?

uw eigen mening zetelt in den haag of rome, uw vrije wil ligt aan de voet van het lieverdje.

provo protesteert hiertegen. is dit negatief?

(b) het witte fietsen plan: provo heeft weinig tegen de oto buitengaats, op de grote interlokale & internationale wegen, dat zou reaktionair zijn. maar in de binnenstad hoort de oto niet, daar is hij niet meer dan status-symbool, oorzaak van opstoppingen,

32.

onkosten, verkeersslachtoffers, spuiervan gifgassen, killer drugs. het plan om de binnenstad van amsterdam voor otcos af te sluiten was er al lang voor provo er was, het enige nieuwe is de witte fiets. provoos en onze sympathisanten zijn bereid een fiets af te staan voor algemeen gebruik, als gemeenschappelijk eigendom. is dit soms het lang gezochte negatieve?

wat betreft dit negatieve: het is noodzakelijk & logies het oordeel van fascisten of niet ter zake deskundigen, die niet weten wat provo wil. deze laatste groep komt alleen in aanraking met de provokatie zelf en dan nog uit de zesde hand, vakkundig verminkt door de massamedia. het kan niet genoeg benadrukt worden, dat de massamedia in hun bestaan kunnen volharden door verslaving van de konsument aan tendentieuze verminkte berichtgeving. wanneer toevallig eens de waarheid in een krant of tijdschrift komt, wordt het op z'n minst verboden op de militaire leestafels.

het grote publiek weet niet welke ideeën er achter de provokatie steken en weet niets beters te doen dan het gedrag te kategoriseren onder de twee grote doodoeners van deze tijd: krankzinnigheid & misdaad, niet beter weten & negativisme. waaruit volgt dat we heftiger moeten provoseren, zodat iedereen gedwongen wordt te weten wat de achtergronden zijn.

voorlopig zullen we trachten aan te tonen, dat anarchisme niet noodzakelijk tot chaos leidt. dit is een kwestie van het geven van hoop, niet van met matematische zekerheid aantonen. met het naïeve: de mensen zullen zelf zonder staat ook wel weten wat het beste voor ze is, komt men nergens. de mensen weten niets, ze zijn verslaafd, niet bewust, zitten vast in onnatuurlijke konditioneringen. is dit negatief? een feit kan nooit negatief zijn.

jan de leeuw

WARNING

De volgende automobielen zijn niet te vertrouwen (politie & BVD):
FF 13-85 zwarte VW. JJ 99-47 idem
witte VW JJ 99-49 TV 41-37 Grijs Taunus
Bestelbus v.d. Veiligheidsdienst van
het Koninklijke huis met kleine ovale
raampjes. Afluisterapparatuur? HD 71-83

33.